

ПРОБЛЕМА КАРАБАХА – ЭТО ПРОБЛЕМА РОССИИ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
господину В.В.ПУТИНУ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

*"История – что власть: когда людям хорошо,
они забывают о ней и свое благодеяние приписывают
себе самим. Когда становится плохо, они начинают
чувствовать ее необходимость и ценить ее благодеяние"
... История строго наказывает за незнание уроков
(В.О.Ключевский)*

Многоуважаемый Владимир Владимирович! Прежде всего, хотелось бы искренне признаться, что слишком большой объем моего письма глубоко осмысленно обусловлен исторической необходимостью, я бы сказал даже, стратегичностью темы, которую, хочу поведать Вам. Я восприму нормально и трезво, если Вы будете читать мое письмо, как говорится, по диагонали, если даже вообще читать не будете. Это вовсе не кокетство какое-то. Это – реалии жизни. Дело в том, что я не мог не написать мое открытое письмо сегодня. В то же время бессмысленно было бы адресовать его кому-либо другому.

* * *

В основу этого письма легли заметки, сделанные на полях Гюлистанского договора. Отмечу, что в них несколько раз встречается имя Вашего педагога, профессора Ленинградского университета Анатолия Собчака. Вот и возникло желание начать открытое письмо его словами: "Вся беда Горбачева, если не сказать вся наша трагедия началась с того, что логическое требование армян о присоединении армянской автономной области к армянской союзной республике он обозначил как "проблему Карабаха". А между тем это еще больше проблема России..." Владимир Владимирович! Поверьте, то, на что обратил внимание Анатолий Александрович, очень серьезно и очень, я бы сказал, исторично. Но прежде два слова о том, как и почему Собчак взялся за эту тему.

Анатолий Александрович узнал в ходе работы Первого съезда народных депутатов СССР, что от Нахиджеванской автономной республики, которая, собственно, является армянской уже потому, что называлась "автономной", ни один армянин не был избран народным депутатом, считая этот факт нонсенсом. Уже, будучи сам избранным в Комитет по законодательству Верховного Совета СССР, он выступил с трибуны съезда с предложением отдать свое место мне только для того, чтобы в крохотной карабахской депутации еще один представитель мог бы постоянно работать в Верховном Совете. Обо всем этом, в том числе и о выступлении Собчака, можно прочитать в красномкожем стенографическом томе Первого съезда народных депутатов СССР. Его идею поддержали многие, в том числе и академик Сахаров.

И Собчак, и Сахаров внимательно, как ученые, что называется, с карандашом в руках изучили Гюлистанский (1813) и Туркменчайский (1828) трактаты. Речь в первую очередь о том, что большая часть территории, на которой в результате Московского (март 1921 года) и Карсского (октябрь 1921 года) договоров была образована абсолютно новая, по сути, турецкая республика, исторически принадлежала Армении. С 1639 года она перешла к Ирану, а с 1813 года после

Гюлистанского договора вошла от Персии в состав России. При этом сохранились все армянские церкви, памятники истории и культуры.

Из российских руководителей в новейшей истории Вы были, пожалуй, первым, кто, если не изменяет память, в 2006 году громко заговорил о необходимости действенного отстаивания исторической истины. В продолжение Вашей программы, уже при президенте Дмитрие Медведеве, была создана специальная комиссия по противодействию "все более агрессивным попыткам переписывания истории в ущерб России". Казалось, это нужное и важное дело двинулось с мертвой точки. Однако вскоре, как говорится, определенная часть российской общественности восприняла идею если не в штыки, то, мягко выражаясь, критически. Причина, по моему глубокому убеждению, была в том, что в тогдашних материалах и дебатах об исторической истине оказалось много общего, точнее, обобщенного, а посему абстрактного. Создавалось впечатление, что было забыто самое главное в подобных случаях: аристотелевская философская формула "истина конкретна".

Какой бы она, истина, ни была (опасной, вредной, страшной), ее надо принимать такой, какая она есть. Гете, например, "предпочитал вредную истину полезной ошибке". И когда Анатолий Собчак говорил о беде и трагедии Горбачева, то имел в виду извращение именно исторической истины. Глава величайшего государства и мощной партии понятия не имел о том, какими были истинные границы его исторической родины – России. Не знал о том, что созданная под революционный шумок Сталиным и Ататюрком, по сути, турецкая республика Азербайджан, повторюсь, большей частью была расположена на территории исторической Армении, вошедшей в состав России после Гюлистанского и Туркменчайского трактатов. А Ельцин и того хлеще: ни в Беловежье, ни в Кремле, ни на смертном одре так и не понял, что в 1991 году стал вовсе не президентом России. Он был президентом РСФСР с ее условными советскими пунктирными границами. Вы сами однажды в своем выступлении четко обозначили: "Россия, по существу, была переименована в СССР, но это не значит, что перестала быть Россией".

Такова истина, которая не абстрактна. Она конкретна. Осязаема. В данном случае ее можно даже потрогать руками. Это – Гюлистанский договор, олицетворяющий итог девятилетней войны. В его одиннадцати статьях заключается вся геополитическая концепция обоих государств – России и Персии, которые пророчески сознавали, что "вечный мир, дружба и доброе согласие" между ними могут быть **исключительно при гарантированной реализации буквы и духа исторического документа**. В нем подчеркивается, может, самое главное: ответственность за строгое выполнение соглашения несут не только действующие главы России и Персии, но и, что гораздо важнее, **"наследники (! - 3.Б.) и преемники (! - 3.Б.)"**.

Владимир Владимирович, по большому счету это сегодня касается и Вас лично. В этой связи есть актуальная, если не сказать, оперативная необходимость обнародовать, к примеру, третью и четвертую статьи трактата, особенно если учесть, что нынче широкий (русский, российский) читатель незнаком с ними: **"Ст. III.** Его Шахское Величество, в доказательство искренней приязни своей к Его Величеству Императору Всероссийскому, сим торжественно признает как за себя, так и за Высоких Преемников Персидского Престола принадлежащими в собственность Российской империи ханства: Карабахское, Ширванское, Дербентское, Кубинское, Бакинское и Талышское с теми землями его ханства, как ныне состоят во власти Российской империи... "
(практически вся, не считая сегодняшней, территория Азербайджана, созданного Турцией в Москве и Карсе). **"Ст. IV.** Его Величество Император Всероссийский, в оказание взаимной привязанности своей к Его Величеству Шаху Персидскому и в доказательство искреннего желания Своего видеть в Персии, сем соседнем Ему Государстве, самодержавие и государственную власть на прочном основании, сим торжественно за Себя и Преемников (! - 3.Б.) Своих обещает тому из сыновей Персидского шаха, который от него назначен будет Наследником Персидского государства,

оказывать помощь в случае надобности, дабы помощью Высочайшего Российского Двора Персидский Двор был подкрепляем..." Подчеркну, словосочетания "Высокие преемники" и "вечные времена" присутствуют в трактате не как дипломатический флирт или этакий неприкрытый макиавелизм, а как выражение ответственности перед будущим, перед потомками.

Так что, Владимир Владимирович, я, выходит, обращаюсь к Вам, кроме прочего, и как к наследнику и преемнику самого Александра Первого. Давайте вспомним: 1812 год (Гюлистанский трактат подпишут через год). Горела поверженная Москва. Наполеон находился в Кремле. А Его величество настоял на том, чтобы "не отвлекать ни одного солдата с Карабахского фронта". Обращаюсь к Вам, прекрасно сознавая суть и смысл той самой "исторической истины", о которой Вы заговорили в середине нулевых годов, когда благодаря Вашим усилиям возростала (восстанавливалась) мощь российской армии после ее агонии в кошмарных девяностых. Историческая истина для Александра Первого была более чем осязаемо конкретной. Ибо он хорошо знал о большой, своего рода стратегической и даже пророческой переписке, начатой со времен царя Алексея Михайловича и карабахских меликов (князей). Помнится, Вы, многоуважаемый Владимир Владимирович, в ранге уже президента России во время своего первого официального визита в Армению в актовом зале Ереванского государственного университета процитировали Петра Великого, добавив от себя: "Сказано – сделано!" Слова, которые Вы процитировали, были написаны Петром Первым 10 ноября 1724 года, когда он послал конкретным карабахским духовным, военным лидерам и управителям "императорскую милость и поздравление всему армянскому народу". Ибо в то время (и вообще вплоть до Октябрьской революции) было историческим нонсенсом рассматривать Карабах отдельно от собственно Армении.

Стратегия встреч и переписок русских царей в XVII и XVIII веках была нацелена на глубоко продуманную, четко просчитанную историческую перспективу. Генерал-фельдмаршал Григорий Потемкин в своем послании императрице Екатерине Второй из Карабаха настоятельно просил "употребить все старание, чтобы Карабах устроился наивыгоднейшим образом для армянского народа". Речь, конечно, шла все о той же стратегической важности южного направления. Екатерина Великая обязывала, чтобы "особое благосклонное отношение к армянскому христианскому народу" передавалось как эстафета из царских рук в царские руки. На исходе XVIII века, незадолго до начала девятилетней войны, Павел I выразил свое императорское благословение и милость "державной и знаменитой Карабахской области", в неприступных высях которой, по словам выдающегося русского поэта и гуманиста Сергея Городецкого, "в течение двух с лишним тысяч лет армянский народ выдерживал натиск кочующих племен, сохраняя свою культуру, обороняя свое национальное лицо".

При благословении Екатерины Второй был издан беспрецедентный тогда капитальный Армяно-русский словарь. Это было в 1787 году. Такая вот жизненная необходимость была еще задолго до окончательного присоединения Восточной Армении к России. Кстати, вскоре после Туркменчайского договора в 1837 году с вступительным словом самого Николая Первого был издан обновленный словарь. А задолго до этого при Александре Первом в Москве был открыт армянский университет. Словом, Гюлистанский и как органичное продолжение его Туркменчайский договоры стали, по существу, воплощением исторической закономерности, исторической истины не только для русских и армян, но и для персов, у которых севернее Аракса и Куры всегда были проблемы в основном с тюркскими племенами.

Пусть не создается у нынешнего поколения, особенно у молодежи, впечатления, будто братские отношения между Россией и Арменией начались лишь после принятия этих двух

исторических документов. Думаю, не помешает сделать несколько исторических штрихов к "портрету" наших взаимоотношений.

...Император Византийский Василий Второй (армянин по национальности), хорошо зная, что бабушка князя Новгородского и Киевского Владимира Святославовича (Владимира Первого) княгиня Ольга первой в России приняла христианство, дал свое согласие выдать замуж за Владимира свою сестру – византийскую принцессу Анну. Так что у истоков русского спасительного Православия стояли армяне. Как говорится, дружили семьями и государствами. Пройдет с тех пор тысяча лет – и великомученик Тихон, как и увидевшие возрождение русской Церкви после большевистских кошмаров патриархи всея Руси Алексей Второй и Кирилл Первый, словно сговорившись, произнесут почти одно и то же об Армянской Апостольской Церкви: "Мы принадлежим к одной семье православных народов, постепенно возвращающихся в лоно христианской веры, к истокам нравственности".

Во все времена армяне в России были представлены не только в сфере торговли, предпринимательства, строительства, но и медицины, живописи, архитектуры, культуры (читайте В.В.Стасова). Еще на заре образования Православной России армяне перевели с русского "Житие Бориса и Глеба" и тогда же с армянского на русский перевели "Житие Григория Просветителя (Паринского)" и "Житие блаженных дев" (речь о святых Рипсиме и Гаяне). Отец российской истории Н.М. Карамзин в своем многотомнике "История государства Российского" пишет: "Еще во времена Мономаховы (а это XI-XII века) славились в Киеве армянские врачи..." – и подчеркивает интересную деталь: "Один из них (как пишут), взглянув на больного, всегда угадывал: можно ли ему жить, и в противном случае обыкновенно предсказывал день его смерти".

Знаете, многоуважаемый Владимир Владимирович, о чем я часто думал в годы карабахского лихолетья? О том, что Его императорское величество всепросветлейший и державнейший великий государь, император и самодержец всероссийский Александр Первый перевернулся бы в гробу, узнав о том, что азербайджанцы с помощью турецких военно-морских специалистов демонтировали дальнобойные пушки, снятые с советских (русских) кораблей, устанавливали их на огневых точках Шуши и Лачина, Агдама и Ходжалу и прицельно били по армянским селам, по христианским памятникам Карабаха, по тому самому "урочищу Гюлистан Российского лагеря Карабахского владения" (нынешний Шаумяновский район), где Россия и Персия подписали договор на вечные времена.

Важный нюанс. В Гюлистанском трактате, подписанном Александром Первым, четко определена "на все времена" судьба Каспийского моря. **Хозяин был один – Россия.** Можете себе представить, что такое решение устроило и Иран. Приведу фрагмент из V статьи трактата: "В рассуждении же военных судов: то, как прежде, войны, так равно и во время мира и всегда (! - **З.Б.**) Российский военный флаг один (! - **З.Б.**) существовал на Каспийском море; то в сем уважении и теперь предоставляется ему прежнее право с тем, что, кроме Российской державы, никакая другая держава не может иметь на Каспийском море военного флага (курсив мой)". Как видим, Каспийское море и до начала войны принадлежало России.

Нынче над Каспийским морем развеваются пять флагов. Персия, девять лет воевавшая с Россией и "имея искреннее желание положить конец бедствиям войны" и желая "восстановить на прочном основании твердый мир", согласилась на один единственный флаг – флаг России. А тут откуда ни возьмись – целая прорва. Причем нет сомнения, что сегодня Иран более всего тревожит именно азербайджанский флаг. И дабы оправдать, точнее, узаконить свое право на флаг в Каспийском море, Азербайджан начинает интенсивно выдумывать, а затем и удревять свою историю.

Известно, что с первых дней образования СССР границы считались условными, так сказать, советскими, да еще – на вечные времена. К тому же время от времени передавали из рук в руки целые исторические территории, которые являлись частью родины того или иного народа. Считалось, что, мол, так нужно общей стране, так нужно советскому народу, который уже получил свое определение – "Новая историческая общность – советский народ". Как тут не вспомнить Солженицына: "Да ведь в те годы считалось: это совсем не важно, где границы проводить, еще немножко, вот-вот все нации сольются в одну. Проницательный Ильич первый называл вопрос границ "даже десятистепенным". Так Карабах отрезали к Азербайджану, какая разница – куда? В тот момент надо было угодить сердечному другу Советов – Турции". А ведь Александр Исаевич в качестве примера мог бы привести еще и Нахиджеванскую автономную республику, и огромный многорайонный Гардманк (часть Елизаветопольской губернии). И не только их...

Все это с 1813 года входило в состав России. И на всей этой территории, считая исторические земли талышей, курдов, татов, будухцев, хризов, хиналугов и других народов и народностей, была создана по существу единая турецкая республика Азербайджан, где все эти и другие мусульманские, веками жившие на своей родине народы были насильственно ассимилированы, особенно в годы правления Алиева-старшего.

Что же произошло на территории, которая во всех географических подробностях и деталях обозначена в Гюлистанском и Туркменчайском трактатах? Как появилась на этой территории союзная республика, которую Ататюрк предлагал назвать "Турецкой республикой Азербайджан"? С таким названием не получилось. Зато осенью 1974 года, безнаказанно разгромив и захватив сорок процентов территории Кипра, назвали ее в память о мечте Ататюрка Турецкой республикой Кипр.

Еще повтор: практически весь Южный Кавказ официально входил в состав России. Так что прав был А.Собчак: действительно нет проблемы Карабаха – есть проблема России. Можно, конечно, демагогически разглагольствовать, мол, видите ли, власть поменялась в 1917 году, и новое руководство России решало свои вопросы, как хотело. Тогда как быть с вопросом: откуда взялся Азербайджан? Речь не о конкретном населении, состоящем из разных народов и народностей, которые тогда жили на этой территории, а об искусственно созданном "новом" народе. Ведь ни до, ни после Гюлистанского договора не было ни такого народа, ни такой страны. Это очень важно знать. Я думаю, Владимир Владимирович, Вам не трудно будет достать шестнадцатитомную энциклопедию Южакова (1904 год) и посмотреть термин "Азербайджан – провинция на севере Персии". Там есть географическая карта Персии. Слово "Азербайджан" написано не там, где сегодня бывшая Азербайджанская ССР, а ниже правого берега Куры. Севернее – Карабах есть, Талыш есть, Ширван есть, а Азербайджана нет. В северной части – несколько провинций (так и написано – "провинция"). Одна из них – Азербайджан (Азербейджан). Всего 36 коротеньких строк. В последних девяти строках говорится о населении: "На севере тюрки и курды". Через две строки отмечается: "Тюрки и курды ведут кочевой образ жизни". Еще через две строки подчеркивается, что "курды в низменностях занимаются земледелием". Это значит, что тюрки, названные через некоторое время азербайджанцами, вели только кочевой образ жизни. Напомним: опубликовано это в 1904 году.

Следует вспомнить еще и о том, что вся эта география находилась, да и сейчас находится (с потомками тех же тюрков и курдов) южнее правых берегов Аракса и Куры, то бишь южнее российских границ на территории Ирана. Азербайджанскую же советскую республику создали, как уже говорилось, севернее, большей частью на исторической армянской территории, входившей в состав России. Думаю, нет ничего абсурднее, если не сказать опаснее позволить политикам спекулировать пресловутым синдромом "свершившегося факта". Мол, поезд ушел. Тогда как быть с

"исторической истиной", с борьбой против "агрессивных попыток переписывания истории в ущерб России?" Правда, в нашем случае речь не только о переписывании истории, а о коварном и варварском захвате чужой родины. Давайте вспомним канун Московского договора 1921 года. Всего один пример – чудовищный по своей сути.

Агонизирующая Турция, потерявшая все и вся в Первую мировую войну, потерявшая статус империи, но первой спекулятивно признавшая советскую власть, посылает делегацию в Москву на переговоры с большевиками. Процессом руководил наркомнац Сталин. Пакт подписали 16 марта. А 4 марта в органе наркомнаца "Жизнь национальностей" заместитель Сталина А.Сачко под диктовку своего шефа написал текст обращения к армянскому народу. Очень прошу Вас, Владимир Владимирович, внимательно проследите за ходом мыслей этого изверга. От имени партии и во имя торжества мировой революции А.Сачко, а по сути, Сталин "призывает Армению" на предстоящей конференции, посвященной русско-турецкому договору, **"пожертвовать и свои бывшие территории, и оставшуюся часть своего народа Турции"**.

Скажите, пожалуйста, Вы слышали когда-нибудь нечто подобное: "пожертвовать частью своего народа"? А ведь это было в кровавую пору все еще продолжающегося геноцида армян именно в Турции.

Долгие годы никто толком не знал, о чем говорилось за кулисами Московской конференции. Лишь спустя несколько десятилетий, сразу после смерти Сталина, турецкий историк Байклоглы со ссылкой на руководителя делегации Юсифа Бейзема напишет в книге "Ататюрк в Анатолии": "22 февраля 1921 года при первой встрече со Сталиным он нам обещал помочь вооружением, деньгами, живой силой (И ведь выполнил свое обещание. Вспомним целую экспедицию – с грузовиком с золотом, оружием и боеприпасами – М.В.Фрунзе, который отправился с дружеским визитом в Турцию. Знала ли Россия, что оружие это было использовано против армян? - **З.Б.**). А армянский вопрос, сказал Сталин, вы уже решили". Первый посол Турции в России, член делегации генерал Али Джебесой писал в турецкой газете "Ватан" от 20 апреля 1954 года: "Чичерин не соглашался вопрос границ решить в пользу Турции, и лишь благодаря Сталину удалось решить те вопросы, которые привели бы переговоры к тупику". В том же номере газеты в статье "Сталин и армянский вопрос" Джебесой пишет, что во время второй беседы со Сталиным спросили: "Будет ли армянский вопрос обсуждаться на конференции?" Тот ответил: "Вы сами решили. Если остались нерешенные вопросы, сами же решайте". Что получается в конечном итоге? Сталин олицетворяет Московский договор. Москва олицетворяет Россию. И выходит, Россия осуществила весь этот кошмар против Армении. Нет, Владимир Владимирович, все это было в первую голову против России. По крайней мере, в первую очередь "против России".

В таком духе и в таком же стиле прошли переговоры через семь месяцев уже в Карсе. В армянском Карсе, входившем в состав России, были тогда русская церковь, русское кладбище, русская школа, где, кстати, учился великий армянский поэт Егише Чаренц. Словом, все, что входило в состав России не только после Гюлистанского, но, как видим, и после Туркменчайского договора, одним росчерком пера в одночасье оказалось в Турции. А между тем в обоих трактатах встречается один и тот же слог: "Его Величество Шах Персидский от своего имени и от имени своих наследников (! - **З.Б.**) и преемников (! - **З.Б.**) уступает Российской империи в совершенную собственность..." Дальше идет перечень бывших армянских территорий. Два государства, пройдя в веках сквозь тысячу бед и кручин, ценой больших потерь пришли к своей спасительной исторической истине, а сегодня бесценным плодом длительных поисков и мужественных компромиссов святотатственно пользуется третья сторона, которая во все времена, по сути, была врагом Персии и России. И во все времена, по логике вещей, будет врагом. Один пример: сегодня

на наших глазах пантюркистская Турция разоряет мусульманскую Сирию. Нет сомнения, что это направлено против России и Ирана в том числе.

Приведу пример, связанный с М.С. Горбачевым, для которого "историческая истина" была пустым звуком. Во время встречи с ним по вопросу Карабаха (мы были вместе с выдающейся армянской поэтессой Сильвой Капутикян) 26 февраля 1988 года я подробно рассказал о том, что вся территория Нахичеванской автономной республики, где находилось около ста пятидесяти армянских населенных пунктов, более трехсот церквей и храмов, а в легендарном древнем армянском городе Джуга насчитывалось около десяти тысяч мировых шедевров малой архитектуры – хачкары (камни-кресты), отнесена к режиму строгой пограничной зоны. Ни я, ни незабвенная Сильва Капутикян нисколько не удивились тому, что Горбачев не знал об этом кошмаре. Конечно, кроме всего прочего, все наши письма в Политбюро с жалобами на Азербайджан кремлевскими чиновниками пересылались руководству Азербайджана. Приведу небольшой отрывок из выступления Горбачева на заседании Политбюро, которое состоялось спустя три дня после нашей встречи: "Весь Нахиджеван был отнесен к пограничной зоне. Свободный въезд туда был запрещен. А ведь там жертвы геноцида были захоронены, там находятся все их могилы. Там было 90 памятников армянской культуры, из которых всего остался один. И все. Никого не пускают под тем предлогом, что это пограничная зона".

Это говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС, обращаясь ко всем членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС, всем секретарям ЦК КПСС, всем приглашенным ответственным работникам ЦК партии и правительства. И ничего. Абсолютно ничего не изменилось в Нахиджеване. Стало еще хуже.

Напомню, Владимир Владимирович, это было вечером 29 февраля 1988 года. В те часы в Сумгаите еще продолжалась резня армян. И Генеральный секретарь в ходе заседания Политбюро просил министра обороны Язова повторить при всех все то, что тот рассказал ему накануне один на один. "Расскажи, Дмитрий Тимофеевич, как там убивают" (обратите внимание на то, что глагол "убивают" он произносит в настоящем времени. Горбачев и члены Политбюро знают, что резня еще продолжается). "Двум женщинам груди вырезали, – отвечает Язов, – одной голову отрезали, а с девочки кожу сняли. Вот такая дикость. Некоторые курсанты, увидев такое, в обморок падали".

Простите меня, Владимир Владимирович, за такой вот натурализм. И не думайте, что я отхожу от темы: "Не проблема Карабаха, а проблема России". Все действительно очень просто и понятно. Огромная историческая армянская территория (все Карабахское ханство с Гюлистанским краем, Нахичеванское ханство, Елизаветопольская губерния и другие регионы) ровно двести лет назад после девятилетней войны и Гюлистанского трактата переходит из состава Персии в состав России. Естественно, на этой территории жили и другие народности и племена, в том числе и турки (тюрки). Ленин их назвал кавказскими татарами. Тогда же, дабы отличить кавказских мусульман от крымских, появилось новое словосочетание "азербайджанские татары". Учитывать надо и время, когда все это происходило.

...Первая мировая война. Геноцид армян. Февральская революция. Октябрьская революция. Агонизирующая Турция на этом смутном и суетном фоне ищет подходы к большевикам, лгисто первой признает власть Советов. Годы спустя Ататюрк напишет: "Мы ускорили установление связи с большевиками, надеясь, что в случае успеха мы уничтожим армянское государство, являющееся нарывом на теле нашей страны". Ленин был уверен, что Ататюрк – самый что ни на есть революционер, борющийся против мирового империализма. Еще за полгода до Октябрьской революции Ленин требовал от Временного правительства вывести "оккупационные" русские войска из турецкой Армении. Однако глава правительства Александр Федорович Керенский вынужден был публично ответить большевикам: "Мы не можем уйти из Армении, поскольку тогда от Армении

ничего не останется. Она погибнет от ятагана турка". И 11 октября 1917 года по старому стилю, за 14 дней до взятия Зимнего, Ленин пишет: "Если Советы возьмут власть в свои руки, мы обязаны (? - **З.Б.**) вывести войска из Армении". Это называлось "экспортом революции", в данном случае – на Восток, в Турцию. Вождь революции сдержал свое слово. Придя к власти, в самый канун Нового 1918 года вместе со Сталиным подписали-таки зловещий документ.

И началось самое кошмарное. Вывели войска. Появилась действительно "проблема России". Не без помощи Сталина расправились с итогами Гюлистанского договора, то же самое было сделано уже и с итогами Туркменчайского договора. Карсская область, Ардаган, Сарикамыш тотчас же перешли к Турции. К тому времени большинство мусульман Закавказья, особенно турки, находились под воздействием и влиянием фактически турецкой партии "Мусават". **И никто тогда не мог понять, почему вдруг с особо жестоким коварством вновь началась с невероятной быстротой капитально и широко организованная резня армян – теперь уже в Баку, Гандзаке (Елизаветополе, Кировабаде), Шуши, дабы окончательно отрезать Иран и бывшие иранские земли от России. Такова была сверхзадача не только Турции, но и Запада. Турция ведь все это организовала открыто с помощью англичан и немцев. Тысячу раз буду повторять, что тогда все это произошло на, так сказать, юридической территории России.**

Одно это обстоятельство уже говорит о том, что главный удар, как это всегда бывало, в первую голову нацелен на Россию, которую, повторяю, должны наконец окончательно отрезать, оторвать от Южного Кавказа. Настанет час, когда Англия и вообще Запад поймут, как они фатально ошибались. Германия уже сейчас осязаемо это чувствует. Кто-то из немецких политиков точно заметил в связи с бешеным ростом численности турок в Германии: "В воздухе пахнет Византией". Здесь срабатывает пресловутый принцип интересов по Пальмерстону: "У Англии нет постоянных друзей, У Англии нет постоянных врагов, У Англии есть постоянные интересы". А знаете ли, что ответили турки на эту формулу премьер-министра Генри Пальмерстона? "У Турции нет дредноутов Англии. У Турции нет стали Германии. У Турции нет казаков России. Но у Турции есть мягкая подушка, которую подложит под головы великих держав и решит свои вопросы".

...Увы, сама Россия, обуреваемая революционной страстью, так и не поняла, к чему привели эти самые английские "интересы", переросшие в турецкие. Уже через год после Карсского договора Ататюрк разгромил коммунистическую партию Турции. Было создано искусственное государственное образование, которое, как писал историк Е.А.Пахомов, "провизорно назвали Азербайджаном". Турция продолжала Геноцид армян на территории Западной Армении и накануне Второй мировой войны, по договоренности с Гитлером готовилась к нападению на Советский Союз. А сигналом к нападению должно было стать падение Сталинграда (читайте воспоминания маршала Советского Союза, начальника Генерального штаба Вооруженных сил СССР Александра Михайловича Василевского). И мы (я имею в виду всю нашу бывшую страну СССР) вынуждены были дислоцировать целые армии, столь необходимые на Западном фронте, на левом берегу реки Ахурян.

Буквально в день самоубийства Гитлера, а это, как известно, было за неделю до Дня Победы, Турция фарисейски объявила войну Германии, дабы оказаться в списке стран-победительниц. После фултоновской речи Черчилля, когда началась холодная война и бывшие союзники создали НАТО, военные специалисты полагали, что без Турции как единственного "несоциалистического" соседа СССР ничего не выйдет. И тогда президент США Гарри Трумен, к тому времени уже сбросивший атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, заявил на весь мир: "Турция – самая восточная граница США, Турция – пятьдесят первый штат США". В это время в СССР начинаются "великие стройки коммунизма", и Турция обязывает "дочернюю республику", как она назвала Азербайджан, под строительный шумок, на фоне послевоенного голода сладко

зывать армянских строителей из Карабаха, Нахиджевана, Гардманка (Елизаветопольская губерния) в строящийся химический центр Сумгаит, Мингечаурскую ГЭС и другие стройки.

Какая судьба ожидала тех армянских "строителей коммунизма", чем это закончилось в Сумгаите 26-29 февраля 1988 года, в Шуши в середине мая 1988 года, в Ходжалу 17 сентября 1988 года, в Кировабаде в октябре 1988 года, в Баку 13-20 января 1990 года, хорошо известно. На "стройках коммунизма" не осталось ни одного армянина. Погромы, Геноцид, резня, которые Горбачев назвал просто "хулиганством".

Владимир Владимирович, будьте добры, обратите внимание на то, сколько было в Армянской ССР и Карабахе во время войны генералов, маршалов, героев Советского Союза, в том числе и дважды героев, кавалеров полного комплекта орденов Славы, и сколько таковых было в Азербайджане. После войны об этом молчали. Зато в Турции радовались тому, что Азербайджан, как мечтал Ататюрк, уже состоялся как государство и что недалек тот час, когда будут открыты дороги на север, где расположены северокавказские мусульманские республики. На Восток, где за Каспийским морем расположены среднеазиатские мусульманские республики. И даже бросали взгляд на Алтай, на Якутию. При этом, как было всегда, нисколько не задумывались над тем, что оскорбляют достоинство каждого из этих мусульманских народов.

В этой связи приведу цитату, которая сегодня говорит о многом. В июне 1918 года, после вывода русских войск из Армении, на переговорах в Батуми между Турцией и Закавказским сеймом не кто-нибудь, а командующий турецкой армией Вехиб-паша сказал, обращаясь к армянской делегации: "Вы видите, что судьба толкает нас с Запада на Восток. Мы ушли из Балкан, уходим также из Африки, но должны устремиться на Восток: там наша кровь, наша религия, наш язык. И эта тяга имеет свою стихийную силу. Нам нужны пути в ту сторону. А вы, армяне, стоите на нашем пути". Обратите внимание: этот палач говорил относительно "деликатным" тоном. Дело в том, что буквально накануне заседания в Батуми турецкая армия попыталась подобраться к Еревану с одной целью: окончательно разгромить Армению, чтобы окончательно отрезать "Южное направление" (термин Генерального штаба) от России. Однако сама была разгромлена в Сардарапате, Караклисе и Апаране. После этой победы армянской революционной федерацией "Дашнакцутюн" и была создана первая независимая Республика Армения.

Я подчеркиваю этот исторический факт, чтобы напомнить, что все три республики в Закавказье были созданы национальными партиями: Грузинские меньшевики, АРФ "Дашнакцутюн" и турецкая партия "Мусават", в которую вовлекали не только турок (тюрок), но и многих мусульман Кавказа, спекулируя общностью единой религии. Это была коварная игра Турции. Вот и выходит, что если Армения и Грузия после вывода русских войск из Закавказья вынуждены были создать независимые республики, то у турок была иная цель: "собрать" из всех мусульман новую республику, которая со временем должна перерасти в монопольное, чисто турецкое государственное образование через ассимиляцию, через тюркизацию. Чудовищные результаты этого процесса мы осязаемо увидели уже после Великой Отечественной войны, после XX съезда КПСС, после прихода к власти Алиевых.

Трагическая ситуация сложилась в Грузии (и после распада СССР, и после событий 2008 года). В Грузии в 1959 году проживало 145 тысяч азербайджанцев. В 1989 (последняя перепись населения в СССР) – 300 тысяч. Сейчас – более полумиллиона. Огромная проблема в Абхазии и Аджарии. Прилив бурного потока турок и турецких инвестиций в оба региона изменили демографическую картину. Только за последние годы Турция в Аджарии построила около двухсот мечетей и 70 медресе (а это, как-никак, высшая школа, готовящая служителей культа, то бишь турецких служителей). Все это – большая проблема и для Армении, и для России, и, конечно, для Грузии. Проблема дорог, проблема жизнеобеспечения. Но самое страшное то, что и абхазцев, и

аджарцев ждет в будущем участь тех народов, которые жили в Азербайджане в советское и постсоветское время.

Приведу несколько примеров и начну с трагической судьбы лезгинов, в которой сегодня обобщенно отражаются судьбы всех народов и племен, оказавшихся в составе, здесь уже надо сказать точно, турецкой республики Азербайджан: "Лезгин заставляют обучаться на азербайджанском языке. Все исторические события лезгин приписываются азербайджанскому народу, произвольно удревняя его историю. "Лезги-Мечеть" в Баку неожиданно в 1980 году (при Гейдаре Алиеве) стала именоваться просто Мечеть XVII века. Закрыли лезгинский театр, который функционировал с конца XIX века. В республике, где живет семьсот тысяч лезгин, ликвидирована единственная газета на лезгинском языке. Даже Большая Советская энциклопедия 1938 года писала о том, что в Азербайджане "было нарушено национальное единство, что привело к тюркизации национальных меньшинств". Вот такая – тюркизация. И это уже стратегия в действии.

Два слова о талышах. Данные востоковеда В.Миллера: "В Ленкоранском районе талыши составляли 86,3 процента, в Зувандском районе – 82,4 процента, в Астаринском – 86 процентов, в Массалинском – 80 процентов. Это было в 1962 году. А теперь посмотрите, что с процентами произошло через восемь лет: "Согласно переписи населения 1970 года, в республике не было ни одного представителя этого древнего народа". У меня был приятель талыш по фамилии Талышинский. Вот что он говорил о той "зловещей переписи": "Знаете, как это страшно – пережить настоящий геноцид на бумаге. Вроде ты продолжаешь жить, веришь в Аллаха, а тебя нет в истории. Твои предки были талышами, а теперь нас перекроили в так называемых "турко-азеров".

Если бы Вы знали, какое количество таких вот ужасных аргументов есть в моих тетрадях и книгах. Данные эти больше всего нужны Вам, Владимир Владимирович. России нужны. Эти аргументы показывают, как создавалась на нашей общей территории новая турецкая республика, выведенная на периферию. Собственно, сегодня никакая она уже не периферия. Вы думаете случайно Турция, используя Сталина еще в 1921 году, добивалась того, чтобы передать новосозданному Азербайджану Нахиджеван "без права передачи третьей стороне?" Не случайно и то, что вскоре, подложив мягкую подушку под голову шахиншаха Ирана, приобрела (за огромные средства) кусочек территории по правому берегу Аракса. Таким образом она обрела примерно десятикилометровую границу с Нахиджеваном. И думаете случайно Алиев, будучи первым заместителем предсовмина СССР, курирующим, кроме всего прочего, и транспорт, хотел провести "свою дорогу" от Нахиджевана, так сказать, к материковому Азербайджану. Это ведь только для того, чтобы отрезать Армению (и Россию тоже) от Ирана. Вовсе не случайно и то, что турецкий премьер Мегринский район, связующий Армению с Ираном, назвал "проклятым клином". Как не случайно и то, что небезызвестный Пол Гобл предлагал отдать Карабах Армении взамен на этот самый "Проклятый клин". Не думаю, что меняющие друг друга главы Минской группы по карабахскому урегулированию в курсе всего того, о чем я говорю.

Не случайно и то, что медленно, но верно избавлялись от так называемых малых народов. Поговорим в этой связи о курдах. "Мусульманский мир молчит сегодня, видя, как азербайджанцы с помощью различных уловок, обманом стремятся "присвоить" четверть миллиона курдов-мусульман. Почему с курдами такое же не происходит в Армении и Грузии? Ведь эти республики, подобно Азербайджану, входили в ту же социально-экономическую систему. К примеру, в Армении для курдов существуют школы, центр курдологии, отделение Союза писателей, издательство, выходит газета. Официальные власти Азербайджана используют факт мусульманского вероисповедания курдов в целях ассимиляции, то есть геноцида. Национальную принадлежность они сознательно заменяют религиозной, присваивая таким образом целый народ", – писал известный курдский ученый Шакро Мгон.

Скажите, пожалуйста, Владимир Владимирович, ну как после всего этого Вы вместе с коллегами по Минской группе можете хоть на один миг Карабах отдать Турции?! Неужели не ясно, что произойдет в тот же час с Карабахом и с Россией – через некоторое время?!

Жизнь давно показала, к какой чудовищной катастрофе целых народов подвело святотатственное осквернение сути, смысла, гуманизма Гюлистанского договора, к которому даже проигравшая сторона, особенно годы спустя, относилась и философски, и стратегически выверенно. Россия укрепила свои границы, имея такой оплот, как Армения. Иран же, по существу, избавился от той территории, которая была наштагивана вековыми врагами.

Посмотрите, с каким упорством турки и азербайджанцы просто оскверняют итоги Гюлистанского и Турменчайского договоров. Делают они это цинично. И цинизм этот продолжается по сей день. Дабы узаконить свою фальшивую историю, да еще, повторяю, удревнить ее, Алиев-старший (это происходило при Ельцине в 1998 году, когда Вы были директором ФСБ) принял карикатурный закон о... геноциде азербайджанцев. И даже специальный день придумал – 31 марта. Собственно, почему бы нет? У армян и евреев есть такой день. Почему не быть и у них. И знаете, кто, оказывается, по Алиеву, осуществил это "преступление", возведенное в ранг государственной политики своей страны? Россия. Правда, Алиев считает, что тут дело рук и армянских шовинистов. Представьте: горячий песок пустыни Тер-Зор – весь красный от армянской крови, полтора миллиона зверски убитых армян, миллионы беженцев лишились не просто крова, а родины, и вдруг в это самое время армяне осуществляют геноцид, правда, несуществующего пока еще народа. И дабы действительно удревнить себя и чтобы при этом выглядеть хоть чуть правдоподобным, Алиев углубляется во времени, обвиняя Россию во всех смертных грехах. Тут больше всего досталось и Петру Первому, и Екатерине Второй, и Александру Первому, и Николаю Первому, и, конечно, в целом России и Ирану. Черным по белому написано в документе: "Северная часть Азербайджана была завоевана (? - **З.Б.**) Россией, южная его часть оказалась (? - **З.Б.**) под правлением Иранского государства". И это уже не банальное вранье. Это – типичная турецкая политика.

Владимир Владимирович, настоятельно прошу Вас, найдите пять минут времени, прочтите этот бред о так называемом геноциде азербайджанцев, и тогда Вы убедитесь, что сегодня в той же тональности, таким же слогом распространяются по белу свету абсурд и провокация под названием "Ходжалу". С каждой книгой, издаваемой на многих языках мира о Ходжалу, придумываются новые эпизоды, сюжеты, новые цифры жертв, число которых уже дошло до десяти тысяч. 25 марта 1989 года я был избран народным депутатом СССР от Аскеранского национально-территориального округа, куда входил поселок Ходжалу, уже тогда превращенный в огневую точку. Так вот, количество избирателей в Ходжалу, где жили только азербайджанцы, тогда было всего около 800 человек. Кстати, за два месяца до выборов, 15 января 1989 года проводилась перепись населения в СССР, так что все это можно проверить. Первые провокационные публикации о Ходжалу появились в Турции, которая всегда опережает события. О том, что на самом деле происходило в огневой точке Ходжалу и его окрестностях, можно прочитать в "Независимой газете" от 4 апреля 1992 года. Автор – не кто-нибудь, а тогдашний президент Азербайджана Аяз Муталибов.

Обратили ли Вы внимание, Владимир Владимирович, что после путча, после последнего, V съезда народных депутатов СССР тогдашний президент Турции Тургут Озал уже в открытую поспешил нанести визиты во все мусульманские союзные республики и автономные образования, создавая свои посольства при еще действующей Советской власти. Тогда же легально, в открытую хлынули турецкие толпы в Россию. Прямо-таки начался "Синдром Византии". Так было в 1453 году в Византии, где без особых хлопот хозяевами огромной империи стали турки. В голодной и холодной России начала 90-х вдруг появились целые бригады "дешевой" рабочей силы из Турции. Ибо в это время постсоветская, точнее, лужковская Москва стала капитально перестраиваться на

новый лад, ничего общего не имеющий с традиционной русской архитектурой. Тогда я часто думал о том, что было время, когда строительную и архитектурную работу в России проводили и армяне. Здесь в самый раз вспомнить великого выразителя русского национального духа, поборника русского национального искусства, великого деятеля русской культуры Владимира Васильевича Стасова. Утверждая, что армяне и грузины пришли в Россию не с пустыми руками, он писал: "...армянское и грузинское искусство имело в известную эпоху сильное влияние на русское искусство в пору его формирования, и в настоящее время невозможно, изучая первые эпохи русского искусства, по части архитектуры или художественной орнаментистики, а отчасти и живописи, оставлять в стороне искусство армянское и грузинское..."

И вот сейчас строили новую Москву по принципу – кто больше заплатит и кто дешевле построит. Границы с Турцией были для этой цели открыты настежь. В той огромной армии были не только строители. И финансовые расходы на турецких отходников брали на себя не какие-нибудь там строительные фирмы, а... турецкие образовательные фонды, которые финансируют лицеи в России. Речь идет о чисто турецких фондах "Уфук", "Серхат", "Торос", "Толеранс", "Эфляк" и других, являющихся структурными подразделениями исламской религиозно-экстремистской секты "Нурджалар" пантюркистского толка.

Нетрудно догадаться, почему этот зловеющий план пантюркизма начал разрабатываться и претворяться в жизнь именно в 1993 году. Это был, как известно, год невероятного раскола и хаоса в российском обществе. И, пользуясь ситуацией, суетой, суматохой, пантюркисты именно в 1993 году провели в Бишкеке съезд тюркоязычных народов, проживающих на территории бывшего СССР. И там абсолютно открыто говорилось о действенном намерении Анкары (не Ирана, не Исламского конгресса, не каких-то исламских религиозных организаций, а только и только Анкары, Турции, пантюркизма) распространить свое влияние на мусульманские регионы России.

С уверенностью могу сказать, что ни один из мусульманских народов, веками живущих в России, не выступал против России, против христиан. Если что-то и было, то, как правило, организованная провокация извне – "Серые волки", "Партия националистического движения", "Домашний очаг Туран" и т.д. Об этом хорошо знают армяне. В Армении, по существу, никогда не приживется ни антисемит, ни антиисламист, ни ярый космополит. Тысячелетиями находясь на перекрестке караванных дорог, мы вбирали в себя разную философию, разную культуру, что делало нас толерантными. Вот уже более четырех веков в Иране мирно и дружелюбно соседствуют мусульманская мечеть и Армянская Апостольская Церковь. То же самое можно сказать о взаимообогащающей культуре, литературе, издательском деле, спорте и даже политике. Вот уже более ста лет искренне и сердечно армяне выражают глубокую благодарность мусульманам всего Арабского мира, Северной Африки, Средней Азии, Северного Кавказа и Поволжья за братский приют, за гуманизм, за человеческую помощь, оказанную нашим соотечественникам, чудом спасшимся во время Геноцида в Турции. Подчеркнем: в мусульманской Турции.

Именно поэтому недопустимо делать какие-либо обобщения: пантюркизм – это не суть религия. Это политика фашистского толка. Не случайно Гитлер, отправляя своих головорезов в августе 1939 года в Польшу, успокаивал их: "Кто сегодня помнит о резне армян в Турции?" И если немецкий народ нашел в себе моральную силу и покаялся перед евреями, то Турция ничего подобного никогда не сделает. Мало того, она все последующие десятилетия продолжала осуществлять геноцид армян не только в Сумгаите и Баку, но и на всей исторической армянской территории, которую, по словам Солженицына, "отрезали" к новообразованной республике, "провизорно" (то бишь временно, предварительно) названной Азербайджаном. Ататюрк первым вывел формулу: "Турция и Азербайджан – один язык, одна вера, одна кровь". Десятилетия спустя

премьер-министр Турции Демирель скажет, находясь в Баку: "Братья по вере, братья по языку, братья по крови". Еще годы спустя Алиев-старший скажет несколько иначе: "Один народ, два государства". И добавит: "пока".

Неужели непонятно, что создана еще одна Турция, и по отношению к армянам и другим соседям она ведет себя как Османская Турция. И нужно ли удивляться, когда Алиев-младший в праздничной, торжественной обстановке на глазах у всего мира встречает с цветами и обнимает палача, который топором отрубил голову спящему человеку только потому, что по национальности тот армянин. Вы же по долгу службы не раз слышали о том, что президент Азербайджана собственноручно вычеркивает из "своих" энциклопедических словарей все армянские названия и термины, что он, презрев все предупреждения ЮНЕСКО, сравнивал с землей остававшиеся еще после отца все церкви и хачкары и после всего этого цинично заявляет Минской группе по карабахскому урегулированию, что лично гарантирует широкие полномочия армянам Карабаха. То же самое говорилось Турцией в 1921 году в Карсе об армянском Нахиджеване, где сегодня не осталось ни одного аборигенного армянина, ни одной церкви, ни одного хачкара.

...Многоуважаемый Владимир Владимирович, вновь избравшись президентом России, Вы вновь возглавили государство – сопредседателя Минской группы ОБСЕ. То и дело мы слышим о том, что, мол, пора уже "что-то" предпринять. Хотелось бы посоветовать Вам: не торопитесь (вместе с президентами США и Франции) сделать непродуманный до конца, не рассчитанный до конца шаг. Когдаходишь к краю пропасти, необходимо сделать самый трезвый спасительный шаг. Это – шаг назад. Подумайте о послезавтрашнем дне. Не забывают, что зимой бывает холодно. Это не примитивизм. Это нормальное чувство беспокойства за завтрашний день, за будущее. Нечто подобное слышал от мудрых корякских старцев в камчатской тундре, о которых написал множество рассказов и повестей. Даже стомиллиардный товарооборот (Россия – Турция) не должен притуплять чувство мудрости, чувство беспокойства за завтрашний день и осознание того, что правители нуждаются в мудрецах больше, чем мудрецы в правителях.

Двадцать лет прошло со времени учреждения Минской группы. Даже чуть больше. И все это время каждое новое поколение президентов России, США и Франции тщетно пыталось разобраться в абсурдной, в данном конкретном случае, дилемме "самоопределение" и "территориальная целостность". Ну "самоопределение" еще понятно. Но кто определял исторические границы союзных республик? В едином государстве они были, как уже говорилось, условными. Ведь заключительный акт Хельсинкских соглашений от имени всех республик, от имени всего СССР в августе 1975 года подписал один человек – Л.И.Брежнев. Так что если уж говорить о территориальной целостности, то речь пойдет исключительно о территории всего СССР в 22 миллиона 400 тысяч квадратных километров, куда входили все 15 республик. И для того чтобы позволить себе говорить об истинной территории любой республики, в том числе и РСФСР, Армении, Азербайджана, нужен, по сути, новый "Хельсинки".

В этой связи, многоуважаемый Владимир Владимирович, простите уж за этакий перебор, посоветовал бы Вам задуматься над одним поистине сакраментальным вопросом: как все-таки так получилось? После всего того, что совместно пережили русский и армянский народы, вдруг у нас нет общих границ. Невероятно это. Только в первой четверти XIX века более 200 тысяч Ваших и наших предков отдали свои жизни за то, чтобы объединиться, за то, чтобы укрепить "Южное направление". Очень часто их хоронили в общих братских могилах. Там были наверняка и Ваши, и мои предки.

Я глубоко убежден, что в создавшейся очень непростой ситуации логика, сотканная из нитей трезвости, настоятельно обязывает Вас, Владимир Владимирович, и Ваших коллег по Минской группе **сделать один, действительно мудрый шаг – в прямом и буквальном смысле слова.**

Взять и посетить Карабах, посетить освобожденные районы, потрогать руками уникальный храм Амарас, где в двадцатые годы служил старшим священником мой прадед Ованес, который стал, как и мой отец, жертвой сталинщины. Храм был воздвигнут в IV веке внуком первого Католикоса Всех Армян Григора Просветителя, благодаря которому Армения в 301 году первой в мире приняла христианство как государственную религию. Если же Вам и Вашим коллегам покажется, что храм IV века – это уж слишком далеко во времени, то предлагаю посетить другой уникальный храм, Дадиванк – это уже VI век. Если и это слишком далеко в глубине веков, то можете посетить шедевр мировой храмовой архитектуры XII века - Гандзасар, откуда, можно сказать, первый армянский дипломат Исраэл Ори в самом конце XVII века отправился к Петру Первому. Можно еще поближе во времени – Храм Христа Спасителя в Шуши. Строительство было начато в 1868 году при попечительстве Александра Второго и при патриаршестве Католикоса Всех Армян Геворга IV, а завершено при Александре III и Католикосе Маркаре I в 1887 году. Можете успеть и к открытию Кафедрального собора в Степанакерте, строящегося на месте церкви, разрушенной в 1930 году – в год, когда Сталину торжественно вручили удостоверение номер один члена общества атеистов. Но главное – встретиться с карабахцами, предки которых воевали в Гюлистанском крае в начале XIX века и которые имеют прямое, так сказать, кровное отношение к живой истории Гюлистанского договора. **А посему мы имеем историческое право пригласить Вас в Арцах, Гюлистан.**

...Примерно полтора века назад, можно сказать, Ваш коллега, премьер-министр Англии Бенджамин Дизраэли вывел короткую и очень мудрую формулу: "Справедливость – это истина в действии". А настоящую справедливость трудно представить без закона и тоже в действии. Без суда. Кстати, Владимир Владимирович, у армян словосочетание "Министерство юстиции" буквально переводится как "Министерство справедливого суда". И, возвращаясь к нашей теме об исторической истине, которая должна быть конкретной, я вижу справедливый выход из, казалось бы, фатальной ситуации, в которой все мы оказались, – **в справедливом суде над организаторами и исполнителями Геноцида армян в Сумгаите и Баку. Напомню: судебные процессы проходили в Москве и других городах СССР. Однако до сих пор неизвестно, кто дал команду прекратить судебные слушания. Невероятный цинизм был и в том, что вскоре все убийцы были освобождены и возведены в Азербайджане в ранг национальных героев.**

Трагедия жертв Сумгаита и Баку еще и в том, что почти все они были потомками или бывшими жителями Карабаха. Это люди, потерявшие свою родину, которая не сегодня-завтра, если ничего не предпринять, станет турецкой. И тогда (это, может, самое важное в моем открытом письме) **границы России пройдут по родной моему сердцу Рязанской области** (я окончил Рязанский медицинский институт). Этому опасаются и иранцы, которые уже в открытую угрожают Баку пересмотром Гюлистанского и Туркменчайского договоров. Депутат парламента от провинции Урмия официально предупредил лидеров Азербайджана (который, по их словам, существует всего 22 года – с 1991 года), что если они не откажутся от своих антииранских действий, то парламент пересмотрит оба договора. И добавил при этом: "Если провести референдум среди азербайджанских жителей, которые были отделены от Ирана, согласно условиям Гюлистанского и Туркменчайского договоров, то они проголосуют за то, чтобы вновь войти в состав Ирана. А причина одна: "Только бы, в случае чего, не оказаться в Турции".

Владимир Владимирович, очень прошу Вас, давайте, положи руку на сердце, искренне и открыто задумаемся над дилеммой – **о каком таком компромиссе может пойти речь, если вдруг завтра Минская группа решит наконец сказать свое окончательное слово.** Ведь по логике исторической истины, говоря о подлинном компромиссе, надо в нашем конкретном случае иметь в виду и весь армянский Нахиджеван (всю автономную республику), Шаумяновский район,

Елизаветопольскую губернию, легендарное село армянских маршалов и генералов Чардахлу и многие другие регионы. Неужто кто-то, фатально разводя руками, скажет, что в Нахиджеванской автономной республике нет уже армян, а посему и нет проблемы? Опять вспомним слова Сталина: "нет человека - нет проблемы".

Призадумайтесь, пожалуйста: **на территории бывшего СССР нет ни одного автономного образования, вплоть до малых национальных округов, где коренное население перестало существовать. Это произошло исключительно только в Азербайджане. Больше нигде. И в связи с этим – о какой такой территориальной целостности идет речь, если, как мы уже знаем, до Октябрьской революции не было никакого Азербайджана? Неужели не ясно, что в список всех компромиссов надо включить все армянские территории, которые незаконно входят в состав искусственно созданной союзной республики? Что касается конкретно Карабаха, то нельзя слепо находиться в плену чудовищной провокации Сталина, который буквально силой пересмотрел решение Кавбюро ВКП(б) 4 июля 1921 года и 5 июля цинично "отдал" Карабах Азербайджану. Это же документ с именами, фамилиями. Это факт. Это истина.**

Грешно и опасно полагать, что, мол, ничего не поделаешь. Дескать, все это было в далеком прошлом. Подумайте, пожалуйста, об обозримом будущем. Мне иногда кажется, что это к Вам, к Вашим коллегам по Минской группе обращается из глубины шестнадцати веков епископ Егише – великий историк, автор книги об Аварайрской битве, где ценой крови армянский народ сумел сохранить христианство, со словами: "Память о прошлом – это дозорная вышка, с которой хорошо видно будущее".

И все-таки, посетите Карабах, где каждая гора – словно дозорная вышка Егише. Поднимитесь хотя бы на Гандзасар – и Вы увидите будущее. Кстати, о горах Карабаха. Это ведь еще один коварный умысел Сталина – назвать Карабах в "своей" конституции только Нагорным. Так легче и "логичнее" **проводить нелепые границы, чтобы отрезать весь Карабах от его огромных низменных территорий.** Известно ли Вам, что аборигены, хозяева всей Елизаветопольской губернии, Гюлистанского края и многих регионов говорят на карабахском наречии? И на всей этой огромной территории азербайджанцами в советское время, повторяю, снесены тысячи армянских храмов и церквей, разорены и снесены тысячи кладбищ, миллионы хачкаров и надгробных камней использованы в качестве стройматериала. Но, Владимир Владимирович, земля-то осталась армянской. В ней суть и душа нашего народа. Она состоит из душ и многомиллионных конкретных именных прахов моих предков. В Иране, например, по крайней мере, никто святотатственно не осквернял землю нашу, дух предков наших. Совершая кругосветное плавание на яхте "Армения", я видел сотни армянских кладбищ за пределами Армении, в том числе и в мусульманских странах. Они трепетно охраняются государством.

Что же касается нынешних отношений России, Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики с собственной Конституцией, в которой четко определены ее сегодняшние границы, то мы должны четко осознать: главное – не нарушать священные принципы наших предков, которые за долгие и многотрудные века выработали волшебную совместную заповедь "Цена любви – любовь". При этом всегда помнить, что в дружбе важнее, честнее, ценнее всего – любить, нежели быть любимым. Об этом хорошо и действенно знали великие сыны русского и армянского народов, настоящие друзья и соратники Александр Грибоедов и Хачатур Абовян.

Уверен, Владимир Владимирович, что Вы с осознанным критическим пониманием отвергаете всякого рода циничные толкования о том, что Армения со своей, видите ли, "арифметической немощью" никуда не денется, мол, что скажем, то и сделает. Историческая

истина реально показывает, что спасительная взаимозависимость у нас была всегда. А сегодня – как никогда.

Вы верно отметили: "Попытки исказить историческую истину могут иметь серьезные последствия". При этом давая понять, что искажение истории приводит к патологической путанице в головах новых поколений. И вот здесь Вы добавляете самое главное: "По сути, могут быть подвергнуты сомнению ключевые принципы современного мироустройства. Здесь кроются очень опасные угрозы, причем с непредсказуемыми последствиями". Я с Вами абсолютно согласен, ибо речь в конечном итоге идет, как говорил Собчак, о проблеме России, а для меня – и о проблеме Карабаха. И, конечно, никогда нельзя, даже грешно обходить стороной истину. Ибо если обойдешь, то не миновать беды, которая, как известно, всегда настигает нас по нашей собственной вине.

Надо набраться мудрости и мужества и, положа руку, как говорил Жан-Жак Руссо, на "правдивое сердце", честно признаться в том, что **распад нашей общей страны начался на заре Октября с нарушения Гюлистанского и Туркменчайского договоров. Уже тогда переписывали историю, не зная, что слишком высока цена и мера исторической истины, не терпящей искажения.** И, учитывая, что, как сказал все тот же Руссо, "путь к истине один", **нужно нам всем вернуться на ту единственную дорогу, которая взяла свое начало с Карабахского Гюлистана. Договор, повторяю, был подписан на вечные времена.** А у Времени, в отличие от Пространства, есть только одно измерение – от прошлого к будущему и без конца напоминающее нам: "Если вы действительно не думаете о будущем, то его у вас просто не будет".

В конце 50-60-х годов мое поколение зачитывалось книгами классиков западной литературы, которых в школе не проходили. Обменивались книгами, становясь в очередь. Чувствовали себя ущербными, если не успевали прочесть, скажем, Эриха Марию Ремарка или Эрнеста Хемингуэя. Их было много – классиков. Но глубже всего я лишь выбрал в себя Голсуорси. Еще до того, как на экранах появилась трилогия "Сага о Форсайтах", мы читали его романы. С тех пор я не возвращался к Джону Голсуорси. Однако сохранилась, как говорится, на всю оставшуюся жизнь одна обязывающая к действию короткая, но емкая фраза. Я записал ее в блокнот полвека назад на Камчатке, где работал врачом целых десять лет. И я очень хочу, чтобы Вы тоже запомнили совет мудрого Голсуорси: "Если вы действительно не думаете о будущем, то у вас его не будет".

Учитывая, что слишком высок авторитет моего адресата, я решил сверить цитату с оригиналом. Выяснилось, что у Голсуорси нет слова "действительно". Не корите меня, Владимир Владимирович, я же полвека назад не предполагал, что когда-нибудь использую мудрую цитату автора "Острова фарисеев". Просто я искренне убежден, что Джон Голсуорси согласился бы со мной в том, что думать о будущем надо только и только действительно. Тем более когда речь идет о судьбе Родины.

С искренним уважением

Зорий БАЛАЯН

P.S. Из опыта знаю, что сразу после обнародования настоящего письма руководство Азербайджана непременно в качестве своего аргумента опять приведет мою книгу "Очаг" (1981 год), кстати, посвященную 150-летию присоединения Восточной Армении к России. В книге той, к примеру, я рассказываю, как азербайджанцы в советское время полностью разрушили все армянские населенные пункты, все армянские памятники, в том числе и в самом Нахиджеване. Стерли с лица земли гордость армянской архитектуры – город Агулис, в котором со времен Месропа Маштоца возводилось более десяти уникальных храмов и церквей. И об Агулисе я

подробно писал, не скрывая боли. Все экземпляры "Очага" в Баку сожгли публично. Пример этот привожу потому, что спустя три десятилетия в том же Баку сжигали книгу уже азербайджанского писателя Акрама Айлисли, по иронии судьбы, опять же за эпизод о трагедии армянского города Агулис.

...Не верьте, если в откликах скажут, что я взорвал бакинское метро и что нахожусь в международном розыске. Генеральный секретарь Интерпола Рональд Нобл официально извинился передо мной за свою вину, за то, что с самого начала внимательно не проверил фальсифицированные документы.

...Не верьте, если Вам скажут, что я написал некую книгу с описанием жутких зверств (приводят название ее, издательство, страницы, даже множество цитат в кавычках, и все это – в интернете). Регулярно озвучивают в Баку страницы "моей" книги за рубежом, с трибуны ПАСЕ. Ссылаются на страницы из несуществующей "моей" книги. Это безнаказанно продолжается долгие годы. Я абсолютно уверен, что человечество когда-нибудь возьмется за интернет. Но это другой разговор. А пока многие, наверное, верят в эту ахинею. Попросите, пожалуйста, пусть покажут Вам хотя бы один экземпляр этой писанины. Обо всем этом я написал статью "Клевету побеждают только презрением" (это я взял у мудрой женщины - Франсуазы Монтенен – воспитательницы детей французского короля Людовика XIV) в московском издании "Политика" и в "Литературной газете". Разумеется, никакого ответа от клеветников. Год-два помолчали и снова разместили ту же ахинею в интернете.

Перечень подобных "аргументов" можно продолжать долго.

...Простите меня, многоуважаемый Владимир Владимирович, еще раз за такой вынужденно огромный объем письма. Простите за беспокойство. Очень хочется верить, что Вы поймете меня. Я не мог молчать.

С искренним уважением

Зорий БАЛАЯН